

209

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01024,
тел./факс (044) 374 34 06, dndekc@mvs.gov.ua

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

01.12.2017

м. Київ

№19/9-3/53-CE/17

До Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 07 листопада 2017 року із супровідним листом від 07.11.2017 № 0424-012/40314 з Четвертого відділу детективів Другого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів НАБ України надійшла постанова від 07.11.2017 року про призначення судової криміналістичної експертизи аудіо-, відеоматеріалу, винесена старшим детективом – керівником Четвертого відділу детективів Другого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів НАБ України Кроловецькою О.С. у кримінальному провадженні від 28.11.2016 за № 42016000000003712.

Проведення судової експертизи доручено головному судовому експерту сектору інструментальних досліджень звуко- та відеозапису відділу фототехнічних, портретних, мистецтвознавчих, психологічних досліджень, дослідження звуко- та відеозапису лабораторії досліджень у сфері інформаційних технологій Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Куровській Олені Валеріївні, яка має вищу філологічну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертизи відео-, звукозапису за експертними спеціальностями 7.1 (технічне дослідження матеріалів та засобів відео-, звукозапису), 7.2 (дослідження диктора за фізичними параметрами усного мовлення, акустичних сигналів та середовищ) (свідоцтво №10803, видане ЕКК МВС України від 10.06.2011, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта №393, видане ЕКК МВС України 13.05.2016 року), 7.3 (лінгвістичне дослідження усного мовлення) (свідоцтво № 13692, видане ЕКК МВС України 21.04.2015 року, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта №1702, видане ЕКК МВС України 08.09.2017 року), стаж експертної роботи – з 2009 року.

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок експерта та відмову без поважних причин від виконання покладених на нього обов'язків за статтями 384, 385 Кримінального кодексу України попереджений.

Обставини справи (відомі з постанови про призначення судової експертизи).

Судовий експерт

О.В. Куровська

О.В. Куровська

На експертизу надано:

1. Диск для лазерних систем зчитування ACME DVD+R 4,7GB 16x.
2. Диск для лазерних систем зчитування Videx Excellenti CD-R 700MB 20x.
3. Диск для лазерних систем зчитування Verbatim DVD-R 4,7GB 16x – 2 шт.

Судовому експерту для ознайомлення надано також витяг з протоколу за результатами проведення ОРЗ – зняття інформації з ТТМ від 15.12.2016 №15/1641 на 24 арк.

На вирішення судової експертизи поставлено запитання:

1. Чи наявне у звукозаписах розмов від 21.11.2016, 22.11.2016, 24.11.2016, 28.11.2016, 01.12.2016, які містяться на наданих для експертизи носіях (об'єктах дослідження) – оптичному диску для лазерних систем зчитування формату DVD+R 4,7 Gb №2285, а саме в аудіофайлах:

- 21.11.2016 о 12:30:43 год. тривалістю 00:38 хв. (аудіофайл 21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÁÄ)172841428_0.wav) (ділянки часу на записі приблизно з 00:15 хв. по 00:38 хв.) ;
- 21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÁÄ)171244300_0.wav тривалістю 01:40 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:11 хв. по 01:39 хв.),
- 21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÁÄ)165604867_0.wav тривалістю 00:31 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:10 хв. по 00:31 хв.),
- 22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÁÄ)084932016_0.wav тривалістю 01:19 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:04 хв. по 01:09 хв.),
- 22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÁÄ)084655662_0.wav тривалістю 00:17 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:06 хв. по 00:17 хв.),
- 24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÁÄ)085149649_0.wav тривалістю 15:54 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 11:25 хв. до 15:54 хв.);
- 24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÁÄ)085054986_0.wav тривалістю 01:21 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:04 хв. по 01:21 хв.);
- 25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÁÄ)142455593_0.wav тривалістю 00:18 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:06 хв. по 00:18 хв.);
- 25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÁÄ)141958678_0.wav тривалістю 01:18 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:04 хв. по 01:18 хв.);
- 28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÁÄ)125540795_0.wav тривалістю 04:10 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:15 хв. по 01:43 хв.);
- 28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÁÄ)091128232_0.wav тривалістю 01:43 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:15 хв. по 01:43 хв.);
- 01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÁÄ)142229611_0.wav тривалістю 00:35 хв. (ділянки часу на записі приблизно з 00:04 хв. по 00:38 хв.), усне мовлення Полякова Максима Анатолійовича? Якщо так, то чи належать висловлювання особи, позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» (у відповідні дати) Полякову Максиму Анатолійовичу, та які слова промовлені ним?



Для вирішення запитань, поставлених перед судовим експертом, відповідно до статті 69 КПК України особі, яка призначила судову експертизу, із супровідним листом від 17.11.2017 №19/9-3/17718 було надіслано клопотання експерта №19/9-3/53кл про надання нового зразка голосу та мовлення Полякова М. А. та уточнення експертного завдання.

Відповідно до заявленого експертом клопотання додатково надійшло (21.11.2017 року №0424-012/42519):

1. Постанова про уточнення питань судової криміналістичної експертизи аудіо-, відеоматеріалу від 21.11.2017 з уточненням питання:

Чи наявне у звукозаписах розмов від 21.11.2016, 22.11.2016, 24.11.2016, 28.11.2016, 01.12.2016, які міститься на наданих для експертизи носіях (об'єктах дослідження) – оптичному диску для лазерних систем зчитування формату DVD+R 4,7 Gb №2285, а саме в аудіофайлах (звукозаписах в цілому):

- 21.11.2016 о 12:30:43 год. тривалістю 00:38 хв. (аудіофайл 21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÄÄ)172841428_0.wav);

- 21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav тривалістю 01:40 хв.,

- 21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÄÄ)165604867_0.wav тривалістю 00:31 хв.,

- 22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÄÄ)084932016_0.wav тривалістю 01:19 хв.,

- 22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÄÄ)084655662_0.wav тривалістю 00:17 хв.,

- 24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÄÄ)085149649_0.wav тривалістю 15:54 хв.,

- 24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÄÄ)085054986_0.wav) тривалістю 01:21 хв.,

- 25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÄÄ)142455593_0.wav тривалістю 00:18 хв.,

- 25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÄÄ)141958678_0.wav тривалістю 01:18 хв.,

- 28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÄÄ)125540795_0.wav тривалістю 04:10 хв.,

- 28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÄÄ)091128232_0.wav тривалістю 01:43 хв.,

- 01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÄÄ)142229611_0.wav тривалістю 00:35 хв. усне мовлення Полякова Максима Анатолійовича? Якщо так, то чи належать висловлювання особи, позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» (у відповідні дати) Полякову Максиму Анатолійовичу, та які слова промовлені ним?

2. Диск для лазерних систем зчитування Verbatim DVD+R 4,7GB 16x з рукописним написом «17/11/17».

3. Протокол огляду від 18 листопада 2017 року на 1 арк.

Судовий експерт

О.В. Куровська

4. Лист ТОВ Телерадіокомпанії «Нові комунікації» від 17.11.2017 року №17/01-11/17 на 1 арк.

При проведенні експертного дослідження використовувалися такі методичні та інформаційні джерела:

1. Методика криміналістичного дослідження матеріалів і засобів звуко- та відеозапису. – Реєстраційний код у Реєстрі методик проведення судових експертиз 7.1.03. – ДНДЕКЦ Міністерство внутрішніх справ України, 1998.

3. Кодзасов С.В. Общая фонетика / С.В. Кодзасов, О.Ф. Кривнова. – М.: Издательство Российского государственного гуманитарного университета, 2001. – 592 с.

4. Дудник З.В. Современный русский язык. Фонетика / З.В. Дудник, И.М. Прожогина – К.: Издательско-полиграфический центр «Киевский университет», 2007. – 146 с.

5. Темп (музика). // Вікіпедія. Вільна енциклопедія – Режим доступу до статті:

<https://uk.wikipedia.org/wiki/Темп>

ДОСЛІДЖЕННЯ

Матеріали надані у розпорядження судового експерта у поліетиленовому сейф-пакеті №1045886 розміром 323×230 (мм), на одній із сторін якого наявні рукописні написи й підпис синього забарвлення, та однією металевою скобою скріплений аркуш паперу розміром 323×230 (мм) зі штампом блакитного забарвлення й рукописними написами фіолетового забарвлення. Текст рукописних написів на поліетиленовому сейф-пакеті №1045886 є таким: «Національне антикорупційне бюро України к/п №42016000000003712 від 28.11.2016 (Матеріали для забезпечення проведення експертизи аудіо-, відеоматеріалу) Додаток до супровідного листа від 07.11.2017 № 0424-012/40314 Ст. детектив О. Кроловецька». Текст друкованих та рукописних написів на штампі з аркуша паперу розміром 323×230 (мм) є таким: «ДНДЕКЦ МВСУ Додаток до № 21636 від 07.11.2017». Упакування непорушене (Зображення 1-2)

Судовий експерт



О.В. Куровська



Зображення 1-2. Загальний вигляд упакування, в якому у розпорядження судового експерта надані матеріали

При відкритті поліетиленового сейф-пакета №1045886 встановлено, що в ньому знаходиться паперовий конверт, при відкритті якого виявлено чотири паперові упакування, у трьох з яких містяться диск для лазерних систем зчитування ACME DVD+R 4,7GB 16x з рукописним написом «НАБУ Розсекречено Цілком таємно 2285 нт 02.12.16 АКТ ЕКПТ 19/1-818 28.03.2017», диск для лазерних систем зчитування Verbatim DVD-R 4,7GB 16x з рукописним написом «Додаток до протоколу допиту підозрюваного Полякова М А від 19.07.17» та відбитком штампу «КНДІСЕ ЗРАЗОК 5», диск для лазерних систем зчитування Videx Excellenti CD-R 700MB 20x та відбитком штампу «КНДІСЕ ЗРАЗОК 4», диск для лазерних систем зчитування Videx Excellenti CD-R 700MB 20x з рукописним написом «Polyakov» та відбитком штампу «КНДІСЕ ЗРАЗОК 4», що відповідає переліку у постанові про призначення судової криміналістичної експертизи аудіо-, відеоматеріалу (Зображення 3).

Судовий експерт



[Handwritten signature]

О.В. Куровська



Зображення 3. Загальний вигляд дисків для лазерних систем зчитування ACME DVD+R 4,7GB 16x, Verbatim DVD-R 4,7GB 16x – 2шт., Videx Excellenti CD-R 700MB 20x

Додаткові матеріали надійшли у розпорядження судового експерта у поліетиленовому сейф-пакеті №1045743 розміром 323×230 (мм), на одній із сторін якого наявні рукописні написи синього забарвлення. Текст рукописних написів на поліетиленовому сейф-пакеті №1045743 є таким: «Національне антикорупційне бюро України к/п №42016000000003712 від 28.11.2016 до супровідного листа від 21.11.2017 №0424-012/42519». На іншій стороні поліетиленового сейф-пакета №1045743 наявний рукописний напис чорного забарвлення, текст якого є таким: «Вх. 22719». Упакування непорушене (Зображення 4-5).



Зображення 4-5. Загальний вигляд упакування, в якому у розпорядження судового експерта надані додаткові матеріали

При відкритті поліетиленового сейф-пакета №1045743 встановлено, що в ньому знаходиться поліетиленовий пакет з диском для лазерних систем зчитування Verbatim DVD+R 4,7GB 16x з рукописним написом «1711/17», що відповідає супровідному листу від 21.11.2017 №0424-012/42519 (Зображення 6).



Зображення 6. Загальний вигляд додатково наданого диска для лазерних систем зчитування Verbatim DVD+R 4,7GB 16x

Після зчитування наданих на дослідження носіїв встановлено, що об'єктами дослідження в експертизі є: фонограми, зафіксовані у файлах «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÄÄ)142229611_0.wav» (SHA-256: CC2FDAEDFE179B1B301F7A7013987000EF92312086FE043D1BE1238B114F0792), «21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÄÄ)172841428_0.wav» (SHA-256: 63164E12F8BB7BE379C25D5FB8122FE99731AEA5D312A02D9872085723FAC50B), «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav» (SHA-256: 5CACBE263DA4270DCB20D154D58CEC61D2765371D1C1701E9998CA5E18DCD5A9), «21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÄÄ)165604867_0.wav» (SHA-256: 9E8E0EB99FBD619F987708BFB82F28CA47BC3AE5C2D9C58533E62C3E66092704), «22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÄÄ)084932016_0.wav» (SHA-256: 5827B19F01F5BEB968AD6225C9D2E20613635A921904785E7A988A538F1459A4), «22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÄÄ)084655662_0.wav» (SHA-256: E3484331701306C797681ABA2AC32A76E50D889706157325A7D043BD021BA6F9), «24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÄÄ)085149649_0.wav» (SHA-256: 3DD11C8E6FD871589A89F05E365D7939C727B2C12E200954E9A90FE2BEDD3D75), «24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÄÄ)085054986_0.wav» (SHA-256: 4147F7E6541708E8B350A31D9A727517B3A4550FBD1037FA4EF00BF818F7499F), «25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÄÄ)142455593_0.wav» (SHA-256: C9803448CDC7A630FD58F933DB1CD970DE77B43E36CEFCE7394BC69D48F40FCE), «25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÄÄ)141958678_0.wav» (SHA-256: B169B6842C036D45A930581594C797AAFE2B6B6C970CA76D92A852F4B2A57D7F), «28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÄÄ)125540795_0.wav» (SHA-256: 78130AC4BFCD2800B020F5CEE690E1ECDA7FD98EA6C11404CA076A1DF063

Судовий експерт

О.В. Куровська

C1E9), «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÁÄ)091128232_0.wav» (SHA-256: EEF352C2A88CE17F63D03CC0892FBB858DF88E13F7508A37F14FCDD3CE5548AF) на диску для лазерних систем зчитування ACME DVD+R 4,7GB 16x з рукописним написом «НАБУ Розсекречено Цілом таємно 2285 щ 02.12.16 АКТ ЕКПТ 19/1-818 28.03.2017», та зразок голосу й мовлення Полякова М.А., наданий у відеофонограмі файлу «AIR_P_HV_170817_POLYAKOV.mp4» (SHA-256: 817F6E68622EECA1DAE07828C744E62B099F245324A79727F66417334C9741F6) на додатково наданому диску для лазерних систем зчитування Verbatim DVD+R 4,7GB 16x з рукописним написом «1711/17».

Вирішення питання постанови: «1. Чи наявне у звукозаписах розмов від 21.11.2016, 22.11.2016, 24.11.2016, 28.11.2016, 01.12.2016, які міститься на наданих для експертизи носіях (об'єктах дослідження) – оптичному диску для лазерних систем зчитування формату DVD+R 4,7 Gb №2285, а саме в аудіофайлах (звукозаписах в цілому):

- 21.11.2016 о 12:30:43 год. тривалістю 00:38 хв. (аудіофайл 21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÁÄ)172841428_0.wav);

- 21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÁÄ)171244300_0.wav тривалістю 01:40 хв.,

- 21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÁÄ)165604867_0.wav тривалістю 00:31 хв.,

- 22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÁÄ)084932016_0.wav тривалістю 01:19 хв.,

- 22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÁÄ)084655662_0.wav тривалістю 00:17 хв.,

- 24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÁÄ)085149649_0.wav тривалістю 15:54 хв.,

- 24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÁÄ)085054986_0.wav тривалістю 01:21 хв.,

- 25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÁÄ)142455593_0.wav тривалістю 00:18 хв.,

- 25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÁÄ)141958678_0.wav тривалістю 01:18 хв.,

- 28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÁÄ)125540795_0.wav тривалістю 04:10 хв.,

- 28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÁÄ)091128232_0.wav тривалістю 01:43 хв.,

- 01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÁÄ)142229611_0.wav тривалістю 00:35 хв., усне мовлення Полякова Максима Анатолійовича? Якщо так, то чи належать висловлювання особи, позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» (у відповідні дати) Полякову Максиму Анатолійовичу, та які слова промовлені ним?»

Питання вирішувалося дослідженням диктора за фізичними параметрами усного мовлення, акустичних сигналів та середовищ.

Ідентифікаційні дослідження проводилися поетапно:

- на рівні загальних ознак мовленнєвого потоку та просодичному (надсегментні рівні – специфіка інтонаційних кривих, темпоритміка, характер паузації);

- на рівні спектральних ознак (з обрахуванням усередненого амплітудного спектра, усередненої обгинаючої амплітудного спектра, усередненого вузькосмугового амплітудного спектра, сонограми, формантограми, кепстограми), на рівні ознак основного тону (з обрахуванням частоти основного тону, енергії в широкосмугових та вузькосмугових спектральних діапазонах).

Результати досліджень є такими.

Зразок голосу та мовлення Полякова М.А. представлений спонтанним мовленням. Мовою спілкування функціонує російська мова. Голос у Полякова М.А. кваліфікується як драматичний тенор з теплим, глибоким, легким тембральним забарвленням, тремоляцією та м'якою атакою звука. В ініціації фіксується оформлення декількох синтагм одним дихальним циклом. Пріоритетним є пульсуючий та урівноважений спосіб велярного пульмонічного протікання повітря. В процесах фонації фіксується коливання голосових зв'язок по всій довжині при постійно зведених черпаловидних хрящах. Інтервали підняття та падіння мелодики у Полякова М.А. є невеликими. Основними способами інтонування є мелодійні контрасти та логічний наголос. Темп мовлення у Полякова М.А. в середньому є швидким та становить 132 bpm – 144 bpm («allegro» – рухливо, весело) з наявними фрагментами, де темп мовлення наближається до помірного. Порушення ритміки виникає внаслідок чергування частин, вимовлених у швидкому й помірному темпах, та нерівномірного співвідношення тривалості вимовленого й тривалості пауз. Ступінь злиття компонентів є високим. Синтагматичне членування відбувається в середньому через 4-6 слова. Паузи є варіативними за тривалістю, від короткотривалих (таких, що зведені нанівець) до помірнотривалих, та мають варіативне заповнення: нульове заповнення, заповнення розтягнутими сегментами абсолютних кінців слова. Паузи-хезитації є помірнотривалими та заповнюються словами-ваганнями *э-э* та *а-а*. Відсутність пауз в кінці речень, що виражають завершеність думки.

Дослідженням диктора за фізичними параметрами усного мовлення, акустичних сигналів та середовищ фономатеріали фігурантів, до яких звертаються як «Максим Анатолієвич» у фонограмах з файлів «21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÁÄ)172841428_0.wav», «24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÁÄ)085149649_0.wav», «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÁÄ)171244300_0.wav», «22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÁÄ)084932016_0.wav», «28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÁÄ)125540795_0.wav»,

фономатеріал

Судовий експерт

О.В. Куровська

фономатеріали фігурантів, голоси яких належать до чоловічої групи голосів за висотою у фонограмах 3 файлів

«21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÄÄ)165604867_0.wav»,
 «24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÄÄ)085054986_0.wav»,
 «25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÄÄ)141958678_0.wav»,
 «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÄÄ)091128232_0.wav»,
 «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÄÄ)142229611_0.wav», об'єднані до єдиного фономасиву (Таблиця 1, Таблиця 2).

Таблиця 1 – Результати об'єднання фономатеріалів до єдиного фономасиву

Інтегральні спектральні ознаки	Інформативність ознак, що співпали, за групами				
	«21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÄÄ)172841428_0.w - 0.wav» «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav»	«24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÄÄ)085149649_0.wav» «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÄÄ)142229611_0.wav»	«21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav» «21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÄÄ)165604867_0.wav»	«22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÄÄ)084932016_0.wav» «24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÄÄ)085149649_0.wav»	«24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÄÄ)085149649_0.wav» «25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÄÄ)141958678_0.wav»
Загальна кількість використаних ознак	501	501	501	501	501
Інформативність сукупності ознак, що співпали (I)	213,17	228,75	192,41	199,53	189,68
Порогове значення інформативності для сукупності ознак, що використовувалась (P)	147,81	147,81	147,81	147,81	147,81
Загальна ймовірність «свій» належності голосів та мовлення, зафіксованих у досліджуваних фонограмах, одній особі	98%	99%	92%	95%	91%

Примітка. При $I \geq P$ – інтегральні спектральні ознаки порівнюваних об'єктів співпадають, при $I < P$ – відрізняються.

Судовий експерт



[Handwritten signature]

О.В. Куровська

Таблиця 2 – Результати об'єднання фономатеріалів до єдиного фономасиву

Інтегральні спектральні ознаки	Інформативність ознак, що співпали, за групами			
	«25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÄÄ)141958678_0.wav» – «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav»	«21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav» – «25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÄÄ)142455593_0.wav»	«21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav» – «28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÄÄ)125540795_0.wav»	«24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÄÄ)085149649_0.wav» – «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÄÄ)142229611_0.wav»
Загальна кількість використаних ознак	501	501	501	501
Інформативність сукупності ознак, що співпали (I)	191,51	226,13	223,70	206,52
Порогове значення інформативності для сукупності ознак, що використовувалась (P)	147,81	147,81	147,81	147,81
Загальна ймовірність «свій» належності голосів та мовлення, зафіксованих у досліджуваних фонограмах, одній особі	92%	99%	99%	97%

Примітка. При $I > P$ – інтегральні спектральні ознаки порівнюваних об'єктів співпадають, при $I < P$ – відрізняються.

Отримані показники інформативності сукупності співпадаючих ознак (I) превалюють над показниками порогового значення інформативності для сукупності ознак, що були використані (P), що свідчить про збіг ознак з фономатеріалів фігурантів, до яких звертаються як «Максим Анатолієвич» у фонограмах з файлів «21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÄÄ)172841428_0.wav», «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÄÄ)171244300_0.wav», «24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÄÄ)085149649_0.wav», «22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÄÄ)084932016_0.wav», «28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÄÄ)125540795_0.wav», фономатеріалів фігурантів, голоси яких належать до чоловічої групи голосів за висотою у фонограмах з файлів «21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÄÄ)165604867_0.wav», «24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÄÄ)085054986_0.wav», «25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÄÄ)141958678_0.wav», «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÄÄ)091128232_0.wav», «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÄÄ)142229611_0.wav».

Єдиний фономасив представлений спонтанним мовленням. Мовою спілкування функціонує російська мова. Голос у єдиному фономасиві кваліфікується як драматичний тенор з тремоляцією. В ініціації фіксується оформлення декількох синтагм одним дихальним циклом. Пріоритетним є пульсуючий та урівноважений спосіб велярного пульмонічного протікання повітря. В процесах фонації фіксується коливання голосових зв'язок по всій довжині при постійно зведених черпаловидних хрящах. Інтервали підняття та падіння мелодики у фономасиві є невеликими. Основними способами інтонування є мелодійні контрасти та логічний наголос. Темп мовлення у фономасиві в середньому є швидким та становить 132 bpm – 144 bpm («allegro» – рухливо, весело) з наявними фрагментами, де темп мовлення наближається до помірного. Порушення ритміки виникає внаслідок чергування частин, вимовлених у швидкому й помірному темпах, та нерівномірного співвідношення тривалості вимовленого й тривалості пауз. Ступінь злиття компонентів є високим. Синтагматичне членування відбувається в середньому через 3-5 слова. Паузи є варіативними за тривалістю, від короткотривалих (таких, що зведені нанівець) до помірнотривалих, та мають варіативне заповнення: нульове заповнення, заповнення розтягнутими сегментами абсолютних кінців слів. Паузи-хезитації є помірнотривалими та заповнюються словами-ваганнями *э-э* та *а-а*. Відсутність пауз в кінці речень, що виражають завершеність думки.

Результати порівняльного ідентифікаційного дослідження фономатеріалів фігурантів, до яких звертаються як «Максим Анатолієвич» у фонограмах з файлів «21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÁÄ)172841428_0.wav», «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÁÄ)171244300_0.wav», «22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÁÄ)084932016_0.wav», «24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÁÄ)085149649_0.wav», «28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÁÄ)125540795_0.wav», фономатеріалів фігурантів, голоси яких належать до чоловічої групи голосів за висотою у фонограмах з файлів «21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÁÄ)165604867_0.wav», «24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÁÄ)085054986_0.wav», «25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÁÄ)141958678_0.wav», «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÁÄ)091128232_0.wav», «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÁÄ)142229611_0.wav», об'єднаних до єдиного фономасиву, та фономатеріалу Полякова М.А. наведені у Таблиці 3.

Таблиця 3 – Результати порівняльного дослідження

Інтегральні спектральні ознаки	Інформативність ознак, що співпали, за групами
	єдиний фономасив та зразок Полякова М.А.
Загальна кількість використаних ознак	501

Інформативність сукупності ознак, що співпали (I)	192,60
Порогове значення інформативності для сукупності ознак, що використовувалась (P)	147,81
Загальна ймовірність «свій» належності глосу та мовлення, зафіксованих у досліджуваній фонограмі та в зразку, одній особі	92%

Примітка. При $I > P$ – інтегральні спектральні ознаки порівнюваних об'єктів співпадають, при $I < P$ – відрізняються.

Виявлений у результаті порівняльного ідентифікаційного дослідження збіг ознак являє собою стійкий комплекс, достатній для встановлення індивідуально-конкретної totoжності між голосом та мовленням фігурантів, до яких звертаються як «Максим Анатолієвич» у фонограмах з файлів «21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÁÄ)172841428_0.wav», «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÁÄ)171244300_0.wav», «24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÁÄ)085149649_0.wav», «22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÁÄ)084932016_0.wav», «28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÁÄ)125540795_0.wav», голосом та мовленням фігурантів, голоси яких належать до чоловічої групи голосів за висотою у фонограмах з файлів «21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÁÄ)165604867_0.wav», «24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÁÄ)085054986_0.wav», «25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÁÄ)141958678_0.wav», «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÁÄ)091128232_0.wav», «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÁÄ)142229611_0.wav», і голосом та мовленням Полякова М.А.

Недостатня тривалість фономатеріалу фігуранта, до якого звертаються як «Максим Анатолієвич» у фонограмі з файлу «22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÁÄ)084655662_0.wav» (02 с.), та фономатеріалу фігуранта, голос якого належить до чоловічої групи голосів за висотою у фонограмі з файлу «25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÁÄ)142455593_0.wav» (03 с.), не дозволяє виділити комплекс індивідуально-конкретних ознак та провести обрахування усіх груп достовірних акустичних ознак. Отримані результати роздільної стадії ідентифікаційного дослідження виключають подальше порівняння фономатеріалу фігуранта, до якого звертаються як «Максим Анатолієвич» у фонограмі з файлу «22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÁÄ)084655662_0.wav», та фономатеріалу фігуранта, голос якого належить до чоловічої групи голосів за висотою у фонограмі з файлу «25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÁÄ)142455593_0.wav», зі зразком голосу та мовлення Полякова М.А.

Полякову Максиму Анатолійовичу належать висловлювання особи, позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» (у відповідні дати), крім висловлювання особи: «Та люди такие. Не знаю, Канев вот сразу нашелся человек, он уже на следующий день договор сделал.», позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» за «**Дата і час: 24.11.2016, 20:30:17 год.**», що належать особі, голос якої відноситься до жіночої групи голосів за висотою.

Слова «переделает слова», «Вице», «Степан» у висловлюваннях, позначених у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» за «**Дата і час: 28.11.2016, 14:25:34 год.**» – є нерозбірливими при відтворенні фонограми з файлу «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÁÄ)091128232_0.wav», тому констатування їх належності Полякову Максиму Анатолійовичу є неможливим.

Встановлення слів, промовлених Поляковим М.А., здійснювалося методом слухової перцепції графікою російської мови. Результати дослідження наведені у Таблиці 4.

Таблиця 4– Слова, які належать Полякову М.А.

Файл «21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÁÄ)172841428_0.wav»	
–	Ага, смотри, значит, э-э, я щас Борю предупрежу, э-э, подели пополам и-и, э, помощнице отдай.
–	Да, давай на воц апп набери меня тогда.
–	Так вот же ж щас мы...
–	Давай.
Файл «21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÁÄ)171244300_0.wav»	
–	Алё.
–	Да.
–	Ага. Ага.
–	Сидит с юри-...
–	Не, так пусть сидит. Смотри, у нас же в среду встреча, то есть у нас же ж не-е...
–	Смотри, первый лист подпиши от меня и всё.
–	Да, первый подпиши, так щоб они уже видели, шо мы это точно хотя бы подписали, это раз, вот. И второй момент, э-э, ну лучше пусть он грамотно отработает те правки, которые реалистичны, чем мы то, что подадим нежидеспособно, понимаешь? Для отмазки.
–	Потому что, если мы с ними вот нормально договоримся, то есть я им попробую найти партнера, может, действительно у нас шо-то с этого и получится, понимаешь. Я вот с Димой переговорил, Дима ж у нас производитель, гражданин Америки, у них одна ментальность с арабами.

	Вот, да. Э-э, как минимум, где-то может мы их, ну, шо-то получится, шо их не просто раскатают здесь на деньги..
–	Ну, главное, щоб она глупости таки...
–	Ага, значит всё нормально.
–	Угу. Хорошо. Ок.
Файл «21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÁÄ)165604867_0.wav»	
–	Да, э-э, с Розенблатом только что разговаривал, реально сидит с правками, говорит, дорабатываю, щас часик, два – всё будет готово.
–	Да, да, да. Он говорит, я сижу, всё работаю, говорит, я не забил, всё нормально.
–	Ок, давай.
Файл «22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÁÄ)084932016_0.wav»	
–	Привет. Два вопроса. Смотри, там мы отправляли, свяжись Константин Шпилевой, Медиа триста шесть, э-э, запросы по Круку. Посмотри, если нету ответов, направить повторно и-и вовремя не дали ответов. Если их нету. Проверь, пожалуйста. Ну, свяжись с Костей, им всё проговоришь. Это раз. И, второе, по подруге всё по плану?
–	Ага, всё, понял. Что еще у нас?
–	Угу, угу. Я только шо с Ларисой говорил. Я завтра заеду к ней. Там всё, закрою вопросы. Выставь видео, вчера которое у меня вышло с Покровским, там должно быть хорошее интервью. На-а этих....
–	А, как этот канал называется?
–	Медиаинфо. А свяжись с Остапенко, пресс секретарем и она тебе...
–	Сегодня у меня будет интервью с Медиа ... тоже, думаю, интересно, то-о выставишь его.
–	Не, это ж будет интервью ... я выступаю в четыре тридцать сегодня. Канал Думская. Да.
–	Ну, ты через Остапенко, они все в курсе.
–	Угу. Добро, давай.
–	Э-э, его, это его пресс секретарь.
–	Угу. Да.
Файл ««24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÁÄ)085149649_0.wav»»	
–	Они встретились?
–	Чем угостить?
–	Заморачиваться, слушай. Это она вот думает. Чай попили и все напитки.
–	Чтоб она там как бы не пошла ... потомушо я ж говорю, это Вадик умноженный на три.
–	Угу. Понятно. Она с ним сразу там все вопросы закроет, правильно?
–	Ну да, да, да. Я понял. Ну всё, тогда тебе там всё оставит и тогда уже.
–	Алё.
–	Да. Ну, поговори с ним, поговори.
–	Пусть офист тогда ищет.
–	И человека их. Давай, наконец-то. Эта злободневная Хрестиновка...
–	Ну, понимаешь, это я говорю, слушайте, ребята, там, где кто не хочет

	офисы-ы куда-то переезжают, ну берите деньги и снимайте где хотите. То есть, вам уже дают деньги на офис и вы в офисе ...
–	Ну да, слушайте, ну-у, всё, мечта сбылась. Есть офис, есть ... и некоторые не могут даже этого найти. Ну, это просто.
–	То у нас шо, нету Ватутина ещё, да?
–	Ну, так, а чё он ...
–	Набери Татьяну ... пусть Юля наберёт и ...
–	Угу. Хорошо. Хорошо.
–	Напишешь мне.
–	Угу. Хорошо.
–	Ты ж так, а где второй телефон тот дела?
–	Не, не. Через который ты вставляла этот.
–	Ну, всё так и карточку, всё, да?
–	И поставишь ты ж фейсбук еще поставь все-таки, и вайбер и ...
–	А-а, всё, всё.
–	Хорошо, Тань. В понедельник там решим. Угу. Ок. Угу. Давай.
Файл «24_11_2016_20_48_45_до832к (ÑÁÄ)085054986_0.wav»	
–	Слышишь, еще забыл сказать, набери Георгия с Победы.
–	Да. Э-э, спроси в чём проблема, ну управляющий дома, шо у них ... они говорят, шо надо ... документы оформить на квартиру шоб поставить тепловой счетчик. Ну бред какой-то.
–	Никто не покупал ...
–	Не зна-... Ну-ну,
–	С какой?
–	Так, а мы ту причем?
–	Ну прав-...
–	Шо дали, с тем и подписали. Вот.
–	Не, не на коммунальные – на тепло. На коммунальные...
–	Да. Набери его, шо там решит и-и не задаёт вопросы те, которые он сам должен решать.
–	Не-е. Он мне, слава Богу, не набирает ... рассказывает, та не, там шо-то не оформлено.
–	Угу? Спасибо. И маякнёшь тогда. Давай.
Файл «25_11_2016_11_35_32_до832к (ÑÁÄ)141958678_0.wav»	
–	Алё.
–	Что, что, что хотел?
–	А всё, наверно. Больше мне ничего не надо.
–	Ай вочи есть там? Да, не засоряйте. Если есть там.
–	А-а. Хорошо. Но это уже там, на следующей недели. Э-э, слышишь, набери Капо, узнай, созвонилась ли и договорилась ли про встречу, вот, и после встречи наберет. Значит, я встретился с главою, он говорит, шо мы, э-э, готовим положительный ответ и готовы к встрече. Мало того, он говорит, мы им готовы уже сегодня даже незаконно уже предложить разработку. Может, там намного, он говорит, я не читал твой закон то,

	шо вы зарегистрировали. Вот. Но, он говорит, возможно, у нас намного ... это всё получится.
–	Не, это, ну, зам же ж там он голова.
	Файл «28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÁÄ)125540795_0.wav»
–	Да. Слышишь, Танечка, а што с видео по губернатору?
–	А, чё она не сама, а с Тамарой? Тамара всё сама это б сделала, нет? .
–	Да? Шо неделя ж прошла, а мы так нигде не-е...
–	Ну, мы новость с этого просто должны сделать.
–	Да, да, да. Э-э, это первое. Второе, сегодня ты ж встречаешься с своей арабской подругой, да, она там?
–	Угу. А-а, она ж его. Э-э, ну, щоб она там сегодня с тобой закрыла.
–	Угу. Это всё...
–	Да. Это второе. И третье. Скажи мне, а што у нас по школам? У нас какую мы взяли, седьмую, десятую, да?
–	Да, да, совершенно верно. И што у нас?
–	Ага. Я понял. Э-э, слышишь, э-э, тебя Игорь Липкан набирал тогда по прокуратуре?
–	Хорошо. И, смотри, там еще по ... Петя сказал што, э-э, там есть какая-то преподавательница, которая сама вызвалась, что бы заниматься, этим, Вабанской школой с педуниверситетом. Может там бы педуниверситет ...
–	То есть она преподаватель, она типа с педуниверситета, какой-то там куратор Вабанской школы. Вот. И она и так будет туда ездить. Может на неё это всё?
–	Да, а ты возьми, набери Петю сейчас и он тебе, скооперирует с этой подругой. Вот. Она и так туда будет ездить как куратор от уни-... Просто на сколько я понял.
–	А, та три литра объем. Весь объем три литра. Вот. Там или пять литров. Ну, такое. Э-э, хорошо. Во-возьми набери тогда Петю, по школе уточни.
–	Да. Ок. Давай.
	Файл «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÁÄ)091128232_0.wav»
–	Танечка, мне нада срочно письмо, потому шо я ... где-то после четырех. Мне надо в от это письмо по бурштыну.
–	От неё, э-э, прохання про зустріч, токо пусть ... Может она от себя переделать?
–	Да. Давай, щоб я сразу пришёл с этим письмом. Шо мы готовы инвестировать, работать, нам интересно встретиться и-и шо мы ... встречу с первым премьером. Шо я у него буду, я сразу ж ему скажу, вот, типа Иванович, вот типа то-то, то-то. И сделай мне в папочку. Смотри, возмёшь, первое, документы от Виктора ... по амиаку. Э-э, в эту папочку. В той документ по, э-э, бурштыну от Кати. И третий документ по-о, э-э, от Маше с Нью-Йорка этот, который по аеродрому.
–	Угу. Шоб у меня всё в папочке все были документы.
–	Ну, в течении двух. Документы есть, то есть токо просто по-о, этот, мне

	всё сложили. Ну, щоб они не позвонили, а у меня документы не с собой.
–	Ты ещё доживи до четырех потом где-то в центре.
–	Шоб може всё-ё. Ну и скажешь как она там, шо они договорились.
–	Чего?
–	А-а, я понял. Хорошо. Ок.
Файл «01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÁÄ)142229611_0.wav»	
–	Да, Танечка.
–	Оттуда десять минут назад, да. Смотри, я щас уехал в фонд гарантирования. Давай уже начнем тогда. Я хотел просто тебя там не хотел это взять. Я в крайнем случаи щас на вотс апп наберу. Слышишь, э-э, скажи мне, пожалуйста, ты с Катей своей встретилаь?
–	Давай. Я щас тебя наберу.

При проведенні досліджень застосовувалися: лінійка металева ГОСТ 427-75, ПЕОМ IntelCoreQuadCPUQ9650, 3.00 GHz, 4.00 ГБ ОЗУ, головні телефони Sennheiser HD280 Pro, ОС: Microsoft Windows 7, метроном FZONE, Hash Tab v5.2.0, Microsoft Office Word 2010, Adobe Audition 3.0, Free Audio Converter v5.0.63, Phonograph, Phonexi. Фотофіксація здійснювалася цифровою камерою Canon DS126071.

Диски для лазерних систем зчитування ACME DVD+R 4,7GB 16x, Verbatim DVD-R 4,7GB 16x – 2шт., Videx Excellenti CD-R 700MB 20x, Verbatim DVD+R 4,7GB 16x упаковані у спеціальний пакет Експертної служби МВС України №0211371 та повернуті ініціаторові призначення судової експертизи разом з висновком експерта.

ВИСНОВКИ

1. У звукозаписах розмов від 21.11.2016, 22.11.2016, 24.11.2016, 28.11.2016, 01.12.2016, які містяться на наданих для експертизи носіях (об'єктах дослідження) – оптичному диску для лазерних систем зчитування формату DVD+R 4,7 Gb №2285, а саме в аудіофайлах (звукозаписах в цілому):

- 21.11.2016 о 12:30:43 год. тривалістю 00:38 хв. (аудіофайл 21_11_2016_12_30_43_до832к_(ÑÁÄ)172841428_0.wav):

- 21_11_2016_13_07_35_до832к_(ÑÁÄ)171244300_0.wav тривалістю 01:40 хв.,

- 21_11_2016_16_02_37_до832к_(ÑÁÄ)165604867_0.wav тривалістю 00:31 хв.,

- 22_11_2016_13_24_09_до832к_(ÑÁÄ)084932016_0.wav тривалістю 01:19 хв.,

- 24_11_2016_20_30_17_до832к_(ÑÁÄ)085149649_0.wav тривалістю 15:54 хв.,

- 24_11_2016_20_48_45_до832к_(ÑÁÄ)085054986_0.wav тривалістю 01:21 хв.



[Handwritten signature]

Судовий експерт

О.В. Куровська

- 25_11_2016_11_35_32_до832к_(ÑÄÄ)141958678_0.wav тривалістю 01:18 хв.;

- 28_11_2016_10_18_39_до832к_(ÑÄÄ)125540795_0.wav тривалістю 04:10 хв.;

- 28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÄÄ)091128232_0.wav тривалістю 01:43 хв.;

- 01_12_2016_12_23_09_до832к_(ÑÄÄ)142229611_0.wav тривалістю 00:35 хв., наявне усне мовлення Полякова Максима Анатолійовича.

Полякову Максиму Анатолійовичу належать висловлювання особи, позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» (у відповідні дати), крім висловлювання особи: «Та люди такие. Не знаю, Канев вот сразу нашелся человек, он уже на следующий день договор сделал.», позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» за «**Дата і час: 24.11.2016, 20:30:17 год.**», що належать особі, голос якої відноситься до жіночої групи голосів за висотою.

Слова «переделает слова», «Вице», «Степан» у висловлюваннях, позначених у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» за «**Дата і час: 28.11.2016, 14:25:34 год.**» – є нерозбірливими при відтворенні фонограми з файлу «28_11_2016_14_25_34_до832к_(ÑÄÄ)091128232_0.wav», тому констатування їх належності Полякову Максиму Анатолійовичу є неможливим.

Слова, які промовлені ним, наведені у Таблиці 4 дослідницької частини даного висновку експерта.

Вирішити питання постанови в частині наявності усного мовлення Полякова Максима Анатолійовича в аудіофайлах (звукозаписах в цілому): - 22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÄÄ)084655662_0.wav тривалістю 00:17 хв., - 25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÄÄ)142455593_0.wav тривалістю 00:18 хв., які містяться на наданих для експертизи носіях (об'єктах дослідження) – оптичному диску для лазерних систем зчитування формату DVD+R 4,7 Gb №2285, – не виявляється можливим через недостатню тривалість фономатеріалу.

Питання постанови в частині чи належать висловлювання особи, позначеної у протоколі за результатами проведення оперативно-розшукових заходів – зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 15.12.2016 №15/1641 як «М.» (у відповідні дати) Полякову Максиму Анатолійовичу, та які слова промовлені ним в аудіофайлах (звукозаписах в цілому): - 22_11_2016_14_34_32_до832к_(ÑÄÄ)084655662_0.wav тривалістю 00:17 хв., - 25_11_2016_11_01_47_до832к_(ÑÄÄ)142455593_0.wav тривалістю 00:18 хв., не вирішувалось, через неможливість вирішення наявності усного мовлення Полякова М.А. у фонограмах з файлів



Handwritten signature of the expert.

Висновок експерта від 01.12.2017 №19/9-3/53-СЕ/17, сторінка 20 із 20

22_11_2016_14_34_32 до832к (ÑÄÄ)084655662_0.wav,
25_11_2016_11_01_47 до832к (ÑÄÄ)142455593_0.wav.

Судовий експерт



О.В. Куровська