

До Броварського міськрайонного суду
Київської області
07400, м. Бровари, вул. Грушевського, 2

Шевченка Олександра Борисовича,
04107, м. Київ, вул. Багатовутівська, 34, літера А,
т.м. (067) 538-55-47 -

діючого в інтересах ТОВ "Світільнянське"
ЄДРПОУ 39282435

СКАРГА

**на бездіяльність посадових осіб Броварського відділу поліції ГУ НП в Київській області,
яка полягає у нездійсненні процесуальних дій, які вони зобов'язані вчинити
у визначений законом строк**

На даний час слідчим відділом Броварського відділу поліції ГУ НП в Київській області проводиться досудове розслідування в кримінальному провадженні № 120171101300003205, внесеного до ЄРДР 14 серпня 2017 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 191 КК України.

Безпосередньо досудове розслідування по зазначеному кримінальному провадженню здійснює слідча Липська Я.О.

Відповідно до отриманої мною від слідчої Липської Я.О. інформації, як повноважному представнику ТОВ "Світільнянське" стало відомо, що зазначене кримінальне провадження було розпочато на підставі заяви Присяжнюка Олексія Олександровича про нібито незаконне привласнення директором Дмитренком Л.В. коштів Товариства.

В той же час, проведеною внутрішньою перевіркою господарського стану ТОВ "Світільнянське", будь-яких збитків внаслідок діяльності посадових осіб підприємства не виявлено та порушень порядку ведення бухгалтерської і податкової звітності не виявлено.

У відповідності до вимог КПК України кримінальне правопорушення, яке передбачене диспозицією статті 191 КК України (привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем) відноситься до кримінальних проваджень у формі приватного обвинувачення - частина 3 статті 477 КПК України.

Положення частини четвертої статті 26 КПК України визначають, що кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення розпочинається лише на підставі заяви потерпілого. Відмова потерпілого, а у випадках, передбачених цим Кодексом, його представника від обвинувачення є безумовною підставою для закриття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.

Отже, в даному випадку, єдиною потерпілою особою може бути тільки саме Товариство з обмеженою відповідальністю "Світільнянське".

На підставі того, що будь-якої шкоди ТОВ "Світільнянське" завдано не було, 01 вересня 2017 року директором Товариства Дмитренком Л.В., який є належним та повноважним, а фактично і єдиним представником Товариства, через канцелярію Броварського відділу поліції була подана заява про відмову від обвинувачення та закриття кримінального провадження.

Згідно положень пункту 7 частини першої статті 284 КПК України кримінальне провадження закривається в разі, якщо потерпілий, а у випадках, передбачених цим Кодексом, його представник відмовився від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

З огляду на те, що досудове розслідування за правовою кваліфікацією частини 1 статті 191 КК України може проводитись лише на підставі заяви потерпілого, а потерпілим в даному

випадку може бути лише ТОВ "Світільнянське", а директор Дмитренко Л.В. єдиним повноважним представником, з урахуванням поданої ним заяви від 01 вересня 2017 року про відмову від обвинувачення, а також за відсутності взагалі події кримінального правопорушення, у начальника слідчого відділу та/або іншої уповноваженої на прийняття такого процесуального рішення особи Броварського відділу поліції ГУ НП в Київській області виник обов'язок негайно закрити кримінальне провадження № 12017110130003205.

Відповідно до статті 8 Конституції України в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Конституція України має найвищу юридичну силу. Норми Конституції України є нормами прямої дії.

У відповідності до принципів і засад, гарантованих статтею 3 Конституцією України, людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.

Положення статті 2 КПК України визначають, що завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду.

Положення статті 8 КПК України регламентують, що кримінальне провадження здійснюється з додержанням принципу верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

Принцип верховенства права у кримінальному провадженні застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

Частина 1 статті 9 КПК України визначає, що під час кримінального провадження суд, слідчий суддя, прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий, інші службові особи органів державної влади зобов'язані неухильно додержуватися вимог Конституції України, цього Кодексу, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вимог інших актів законодавства.

З урахуванням того, що 05 вересня 2017 року старшим оперуповноваженим ГУ СБ України у м. Києві та Київській області Подласим Д.В., нібито на виконання доручення слідчої Літської Я.О., представнику ТОВ "Світільнянське" було вручено запит про надання інформації, мені є абсолютно зрозумілим, що досудове розслідування по кримінальному провадженню № 12017110130003205 триває, і що постанова про закриття вказаного провадження не виносилась!

Така зухвала бездіяльність посадових осіб слідчого відділу Броварського відділу поліції є незаконною та такою що грубо порушує положення КПК України.

Положення пункту 1 частини 1 статті 303 КПК України визначають, що на досудовому провадженні можуть бути оскаржені дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, які полягають у нездійсненні процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк.

В даному випадку перебіг строку на оскарження бездіяльності начальника слідчого відділу або будь-якої іншої уповноваженої на прийняття такого рішення посадової особи Броварського відділу поліції ГУ НП в Київській області розпочався 04 вересня 2017 року.

Відповідно до частини 1 статті 304 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність прокурора, можуть бути подані протягом 10-ти днів з моменту прийняття рішення, вчинення дії або бездіяльності.

Виходячи із зазначених норм дана скарга подана в установлений Законом 10-ти денний строк.

На підставі викладеного, керуючись положеннями статей 303, 304 КПК України, -

ПРОШУ СУД:

1. Прийняти скаргу до слухання по суті відкривши відповідне провадження.
2. Про час та дату слухання скарги повідомити мене належним чином в установлений Законом строк.
3. Бездіяльність начальника слідчого відділу та/або іншої уповноваженої на прийняття такого процесуального рішення особи Броварського відділу поліції ГУ НП в Київській області визнати незаконною.
4. Зобов'язати начальника слідчого відділу та/або іншу уповноважену на прийняття такого процесуального рішення особу Броварського відділу поліції ГУ НП в Київській області, винести постанову про закриття кримінального провадження № 12017110130003205 на підставі положень статей 26 та 284 КПК України.

Додатки:

- копія ордеру;
- копія договору про надання адвокатських послуг;
- копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю;
- копія витягу з Єдиного реєстру адвокатів України;
- витяг з ЄДРПОУ, щодо повноважень директора Товариства;
- копія заяви від 01 вересня 2017 року.

Скаржник

06 вересня 2017 року

 **Шевченко О.Б.**

ЦЕНЗОР.НЕТ